

4 부채 / 채무 / 채권

4-1. 통합부채 현황

☐ 통합부채는 지방자치단체, 「지방공기업법」에 따른 지방공기업, 「지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한 법률」에 따른 출자·출연기관의 부채를 통합하여 산정한 부채입니다. 우리 곡성군의 통합부채는 다음과 같습니다.

(단위 : 백만원, %)

| 구분 | 2017년 | 2018년 | 증감 |
|---------|-----------|-----------|--------|
| 통합자산 | 1,647,367 | 1,699,315 | 51,948 |
| 통합부채 | 6,663 | 8,223 | 1,560 |
| 유동부채 | 3,888 | 5,395 | 1,507 |
| 장기차입부채 | 0 | 0 | 0 |
| 기타비유동부채 | 2,775 | 2,828 | 53 |

- ▶ '18년 결산 순계기준
- ▶ 우리 곡성군의 통합부채 작성대상 기관은 총 1개로 공사·공단 0개, 출자·출연기관 0개를 포함하고 있음
- ▶ 지방자치단체 통합부채 현황은 「지방자치단체 재무회계운영규정」의 지방자치단체 재무상태표를 기준으로 전환·합산된 것임
- ▶ 통합자산 : 유동자산, 투자자산, 일반유형자산, 주민편의시설, 사회기반시설, 기타비유동자산
- ▶ 통합부채 : 유동부채, 장기차입부채, 기타비유동부채로 구성
 - 유동부채 : 단기차입금, 유동성장기차입부채, 기타유동부채 등
 - 장기차입부채 : 장기차입금, 지방채증권
 - 기타비유동부채 : 퇴직급여충당부채, 장기예수보증금 및 미지급금 등

4-5. 우발부채 현황

- 우발부채는 **상황의 변동에 따라 지방자치단체의 부채로 바뀔 가능성이 있는 부채**를 의미하며, 지방자치단체, 「지방공기업법」에 따른 지방공기업 및 「지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한 법률」에 따른 출자·출연기관의 전체 우발부채를 포함하고 있습니다.

(단위 : 백만원)

| 구분 | | 2017년 | 2018년 | 증감 |
|-----------------------|------------------------------|-------|-------|----|
| 계 | | 해 | 당 | 없음 |
| 지급보증(보증채무부담행위) | | | | |
| 채무부담행위 | | | | |
| BTO사업관련 재정지원 협약내역 | | | | |
| 계 약 상 약 정 | 재매입약정 | | | |
| | 매입확약 | | | |
| | 손실부담계약 | | | |
| | 책임분양확약 등 | | | |
| | 산하기관 차입금상환, 출자 및 비용부담약정 등 | | | |

- ▶ 관계기관(지방자치단체, 지방공기업 및 출자·출자기관)간 상호 보증·협약 등에 따라 발생한 내부거래를 제거한 순계규모 기준

❖ 지급보증(보증채무부담행위) 세부내역

(단위 : 백만원)

| 구분 | 발생연도 | 행위명 | 제공 받은자 | 보증 채무액 | 부채 계상액 | 채권자 | 제공사유 |
|---------------------------------|------|-----|-----------|-----------|-----------|-----|------|
| 계 | | | 해 | 당 | 없 | 음 | |
| 자치단체 | | | | | | | |
| 지 공 사 · 공 단 | | | | | | | |
| 출 자 · 출 연 기 관 | | | | | | | |
| (내부거래) | | | | | | | |

❖ 채무부담행위 세부내역

(단위 : 백만원)

| 구 분 | 발생연도 | 행위명 | 내용 | 채무부담 행위금액 | 피제공자 | 부채 계상액 |
|------------------|------|-----|----|--------------|------|-----------|
| 계 | | 해 | 당 | 없 | 음 | |
| 자치단체 | | | | | | |
| 지 공 사 · 공 방 단 | | | | | | |
| 출 출 연 기 관 | | | | | | |
| (내부거래) | | | | | | |

※ '18회계연도 지방자치단체 결산작성통합기준 부록1. 결산서 서식(25. 우발부채 등) 참고

❖ BTO 사업관련 재정지원 협약내역

(단위 : 백만원)

| 구 분 | 사업명 | 운영권자 | 총사업비 | 계약기간 | 재정지원 협약내역 | 중도해지 환급금 내역 | 향후 부담 추정액 |
|------------------|-----|------|------|------|--------------|-------------------|--------------|
| 계 | | | 해 | 당 | 없 | 음 | |
| 자치단체 | | | | | | | |
| 지 공 사 · 공 방 단 | | | | | | | |
| 출 출 연 기 관 | | | | | | | |
| (내부거래) | | | | | | | |

※ '18회계연도 지방자치단체 결산작성통합기준 부록1. 결산서 서식(28. BTO 계약의 내역) 참고

❖ 계약상 약정

(단위 : 백만원)

| 구 분 | 약정유형 | 행위명 | 사업자 | 약정 금액 (최대손실 추정액) | 부채 계상액 | 사업 기간 | 약정 내용 |
|------------------|------|-----|-----|---------------------------|-----------|----------|----------|
| 계 | | | 해 | 당 | 없 | 음 | |
| 자치단체 | | | | | | | |
| 지 공 사 · 공 방 단 | | | | | | | |
| 출 출 연 자 기 관 | | | | | | | |
| (내부거래) | | | | | | | |

9-3. 기금 성과분석결과

☐ 기금성과분석이란 기금운용의 투명성·효율성을 제고하기 위해 매년 전체 기금을 분석하여 그 결과를 주민과 지방의회에 공개하는 제도로서, 다음 표는 우리 곡성군의 기금이 얼마나 계획적이고 효율적으로 운영되고 있는지를 비교한 것입니다.

| 구 분 | | 우리 자치 단체 | 유사 지방자 치단체 평균 | 배점 | 지표의 의미 |
|--|----------------------|----------------|------------------------|-----|-------------------------------------|
| 합 계 | | 75.20 | 72.37 | 100 | |
| 기 금 의 적 극 적 활 용 (40) | 사업비 편성 비율 | 11 | 11.4 | 15 | 기금운용계획서상의 해당연도 지출액 대비 사업비 편성 비율 |
| | 사업비 집행률 | 11 | 11.6 | 15 | 사업비 계획 대비 지출액 비율 |
| | 통합관리기금 설치·운영 실적 | 7 | 2.18 | 7 | 통합관리기금 설치 및 운영 |
| | 재정안정화기금 설치·운영 실적 | 1.2 | 0.69 | 3 | 재정안정화기금 설치 및 운영 |
| 기 금 운 용 건 전 성 (40) | 미회수채권 비율 | 9 | 11.6 | 15 | 해당연도까지 기한이 도래된 채권액 중 미회수채권 총액의 비율 |
| | 기금운용심의위원회 운영 적정성 | 13 | 10.70 | 15 | 기금별 심의위원회 설치 및 운영 실적 |
| | 타회계 의존율 | 9 | 8.25 | 10 | 기금 수입결산 총액 대비 타회계(일반·기타특별) 전입금의 비율 |
| 기 금 정 비 (20) | 재정수입 대비 기금 구성액 비율 | 6 | 8.05 | 10 | 일반회계 통합재정 수입 총액 대비 기금 총액 비율 |
| | 기금 수 현황 | 8 | 7.75 | 10 | 자치단체별 기금 수를 파악하여 자치단체의 기금 정비 노력을 평가 |

▶ 2018회계연도 기금운용에 대한 2019년 성과분석 결과이며, 결과 확정 후 별도 수시 공시('20.2. 예정)

☞ 분석 지표별 또는 개별 기금별 분석결과 설명 또는 자치단체별 자체성과분석결과를 별첨 또는 링크(<http://www.gokseong.go.kr>)

9-4. 재정분석 결과

| 분 야 (분석지표) | | 해당자치단체 | 전국평균 | 유사 지자체 평균 |
|------------|---------------------|--------|--------|--------------|
| I. 재정건전성 | 1. 통합재정수지비율 | 7.83 | 3.55 | 8.37 |
| | 2. 경상수지비율 | 70.10 | 67.58 | 66.71 |
| | 3. 관리채무비율 | 0 | 7.35 | 0.85 |
| | 4. 통합유동부채비율 | 3.11 | 23.26 | 4.96 |
| | 5. 공기업부채비율 | 0 | 37.26 | 12.93 |
| | 6. 총자본대비영업이익률 | 0 | -0.92 | -1.53 |
| II. 재정효율성 | 7. 자체수입비율 | 3.29 | 25.90 | 2.72 |
| | 8. 지방세징수율 | 97.67 | 97.80 | 96.11 |
| | 8-1. 지방세징수율 제고율 | 1.0046 | 1.0007 | 0.9953 |
| | 9. 채납액관리비율 | 0.31 | 2.5 | 0.5 |
| | 9-1. 채납액관리비율 증감률 | -6.71 | -10.85 | 6.66 |
| | 10. 지방보조금비율 | 9.35 | 6.14 | 8.40 |
| | 10-1. 지방보조금 증감률 | -7.22 | 3.07 | -1.0 |
| | 11. 출자.출연.전출금비율 | 0.15 | 2.48 | 1.03 |
| | 11-1. 출자.출연.전출금 증감률 | 5.44 | 4.28 | 95.95 |
| | 12. 지방의회경비 절감률 | 4.88 | 19.10 | 22.06 |
| | 13. 업무추진비 절감률 | 25.46 | 22.61 | 21.44 |

▸ 2018회계연도 재정운영에 대한 2019년 재정분석 결과

❖ 참고 : 분석지표별 산정공식

| 지 표 명 | 산 식 | 속성 | 지표값 설명 |
|----------------------|--|----|-------------------------------|
| 1. 통합재정수지비율 | $(\text{세입} - \text{지출 및 순융자}) / \text{통합재정규모} \times 100$ | ↑ | 비율이 높을수록 재정운영의 건전성이 우수함 |
| 2. 경상수지비율 | $\text{경상비용} / \text{경상수익} \times 100$ | ↓ | 비율이 높을수록 재정 건전성이 낮음 |
| 3. 관리채무비율 | $\text{지방채무잔액(BTL 지급액 포함)} / \text{세입결산액} \times 100$ | ↓ | 비율이 낮을수록 재무구조가 건전함 |
| 4. 통합유동부채비율 | $\text{유동부채} / \text{유동자산} \times 100$ | ↓ | 비율이 낮을수록 재정건성이 우수함 |
| 5. 공기업부채비율 | $\text{부채총액} / \text{자기자본} \times 100$ | ↓ | 비율이 낮을수록 재무구조가 건전함 |
| 6. 총자본대비영업이익률 | $\text{영업이익} / \text{총자본} \times 100$ | ↑ | 비율이 높을수록 영업실적이 우수, 재정안정성이 우수함 |
| 7. 자체수입비율(증감률) | $3\text{년평균 자체수입 징수액} / \text{세입결산액} \times 100$ | ↑ | 비율이 높을수록 자체수입 확충을 위한 지구노력이 높음 |
| 8. 지방세징수율(제고율) | $\text{지방세실제수납액} / \text{지방세징수결정액} \times 100$ | ↑ | 비율이 높을수록 징수노력이 높음 |
| 9. 체납액관리비율(증감률) | $\text{체납누계액} / \text{세입결산액} \times 100$ | ↓ | 비율이 낮을수록 체납 지방세관리 및 축소노력이 높음 |
| 10. 지방보조금비율(증감률) | $\text{지방보조금결산액} / \text{세출결산액} \times 100$ | ↓ | 비율이 낮을수록 재정운영의 탄력성과 유연성이 높음 |
| 11. 출자·출연·전출금비율(증감률) | $\text{출자·출연·전출금결산액} / \text{세출결산액} \times 100$ | ↓ | 비율이 낮을수록 재정부담이 낮음 |
| 12. 지방의회경비절감률 | $100 - \{(\text{지방의회경비 결산액} / \text{지방의회경비 기준액}) \times 100\}$ | ↑ | 지표값이 높을수록 의회경비 절감노력이 높음 |
| 13. 업무추진비절감률 | $100 - \{(\text{업무추진비 결산액} / \text{업무추진비 기준액}) \times 100\}$ | ↑ | 지표값이 높을수록 업무추진비 절감노력이 높음 |